

II В более широком историческом контексте, по мнению В.В. Яркова, наблюдается тенденция «принципиального изменения правовой системы и постепенного изменения самой правовой действительности, которая испытывает все меньше потребности в той модели нотариата, по которой привыкли работать большинство нотариусов»³. В этой статье автор определяет основные, с его точки зрения, параметры изменения правовой действительности: «развитие "англосаксонского" направления в российском праве; развитие современных средств коммуникации, фиксирующих юридические действия сторон в новой электронной форме; появление конкуренции в сфере оказания правовой помощи между представителями различных юридических профессий; правовой нигилизм населения; размывание нотариальных функций; нелогичность модели нотариального производства в общей системе защиты гражданских прав, которая отводит нотариусу промежуточное место в процессе документооборота; отсутствие реальной экономики нотариальной деятельности; нарушение принципа социального равновесия, заложенного в нотариальных тарифах» и некоторые другие⁴.

Характеризуя современный этап эволюции нотариата, И.Г. Медведев пишет: «В настоящее время можно констатировать, что нотариальная система России достигла критической точки развития, когда на повестке дня – само ее существование»⁵.

Изложенные аналитические оценки современного состояния российского нотариата, как представляется, должны быть содержательно дополнены идеей кризисного этапа. Раскроем этот тезис. Научное осмысление всего комплекса эволюционных проблем фиксирует не только факт «критической точки» в развитии нотариальной системы. По нашему мнению, существует необходимое и достаточное количество объективных оснований для констатации **последовательно развивающегося кризисного** этапа в современной эволюции российского Нотариального феномена. Количественное основание характеризуется множественными нормативно-правовыми актами и иными, реализованными и готовящимися к осуществлению акциями государственных органов по демонтажу нотариата. Системным основанием является субъективно-волевой, осознанный характер политики, имеющей очевидный антинотариальный вектор, последовательность и логику действий. Временное основание – период, длящийся около

³ Ярков В.В. Основные вопросы становления нотариального права России // *Нотариальный вестник*. – 2003. – № 1. – С. 45–46.

⁴ Он же, Указ. соч. – С. 19; Медведев И.Г., Ярков В.В. Российский нотариат в изменяющейся государственной и правовой системах: современное состояние и перспективы развития. Аналитическая записка.

⁵ Медведев И.Г., Ярков В.В. Российский нотариат в изменяющейся государственной и правовой системах: современное состояние и перспективы развития. Аналитическая записка // *Нотариальный вестник*. – 2005. – № 3.

десяти лет. Как закономерный результат, качественное основание — нарастающие сущностные изменения самого типа российского нотариата, начинающего трансформироваться в нотариат квазилатинского типа и все более приобретающего черты нотариата маргинального типа: бюрократического, с точки зрения тотального государственного управления, и частнопредпринимательского, с точки зрения фактических способов самофинансирования.

Исследование объективно выявляет не случайный, а закономерный для современной российской экономической, политической и правовой действительности характер кризисного этапа в эволюции отечественного нотариата.

Научное осознание кризиса как нового этапа в истории эволюции российского нотариата актуализирует для науки о нотариате теоретическое осмысление новых практических проблем. Сформулируем лишь некоторые из них.

Проблема № 1. Оценка масштаба и глубины кризиса.

Проблема № 2. Определение текущей фазы кризисного этапа: начало, середина, завершение.

Проблема № 3. Исследование степени устойчивости (сопротивляемости) нотариата к различным деструктивным внешним и внутренним воздействиям с выявлением того, какие элементы системы нотариата более деформированы и какие обладают повышенной устойчивостью. Определение причин различного «иммунитета» у разных элементов системы нотариата.

Проблема № 4. Оценка обратимости либо необратимости процессов регрессивной эволюции нотариата.

Проблема № 5. Прогнозирование и оценка краткосрочных и долгосрочных последствий кризиса для общества и государства.

Проблема № 6. Прогнозирование и оценка краткосрочных и долгосрочных последствий кризиса для нотариата.

Проблема № 7. Понимание всего комплекса причин столь длительного и прогрессирующего кризиса.

Проблема № 8. Разработка научно-практической программы преодоления кризисного этапа эволюции российского Нотариального феномена.

Научное исследование эволюции отечественного нотариата со всей очевидностью показывает, что в начале XXI века российский Нотариальный феномен столкнулся с новыми серьезнейшими вызовами, которые объективируются двумя варварски губительными для него, как важнейшей цивилизационной правовой институции, тенденциями. **Тенденция авторитаристская**, логически ведущая к отмене нотариата латинского типа и реставрации государственного нотариата. **Тенденция глобалистско-либерализационная** (в смысле специфической политико-экономической доктрины), логически исключая нотариат из гражданского оборота и превращающая его во второстепенный квазиправовой коммерческий частнопредпринимательский институт.

Таковы, с нашей точки зрения, общая картина современного состояния российского Нотариального феномена и тенденция его эволюции в начале XXI века.

Теоретически и, прежде всего, практически важно понять: почему столь радикально изменились воззрения, определявшие предшествующую государственную политику; какие представления лежат в основе реализуемой антинотариальной (антиправовой) государственной политики; отчего именно они возобладали в сознании правящей группы российского политического класса.

В целях научного понимания закономерностей и логики подобной политики необходимо провести теоретическую реконструкцию господствующей антинотариальной (антиправовой) доктрины. Анализ фундаментальных факторов, детерминирующих современное состояние российского нотариата, а также новейших тенденций его эволюции выявляет концептуальные идеологические и теоретические закономерности (парадигму) антинотариальной государственной политики. В рамках данного исследования ограничимся максимально кратким анализом.

Историки и политологи отмечают закономерный для России этап контрреформ, сменивший эпоху «российской реформации». Налицо избранная российским правящим классом политико-экономическая модель, в которой стабилизация и развитие общественных отношений все более связываются с этатизацией и авторитаризацией общества и государства. Реализация этой модели в практической политике ведет к гипертрофии государства (функциональной, структурной, численной), созданию полицейского государства, реконституционализации и редемократизации всех сегментов общественной жизни. В политической сфере реальный политический плюрализм и политическая конкуренция замещаются монопартийностью. Политический процесс не строится на серьезной системной оппозиции. Многие партии, отражающие многообразные потребности граждан, лишены возможности публичной, в частности, парламентской деятельности в интересах избирателей. В экономической сфере происходят процессы практической национализации (деприватизации) ключевых секторов экономики и установления прямого государственного влияния на всю финансово-экономическую сферу. Развитие среднего и малого бизнеса затруднено и фактически стагнирует. Объективным следствием подобной государственной политики является отторжение господствующим политическим классом всех идеологических, экономических, политических, правовых идей и институтов, объективно препятствующих авторитарной бюрократической однопартийной доминанте. В правовой сфере элементом подобной модели государственной политики является тенденция отказа от правовых начал и последовательного свертывания (ликвидации) правозащитных механизмов.

Закономерно, что именно российский Нотариальный феномен, являющийся объективным антиподом авторитаристской и криминаль-

ной экспансии в гражданско-правовую сферу, в силу его публично-правовой правозащитной и правоприменительной сущности (природы) стал одним из первых правовых институтов, подвергшихся систематическому и последовательному разрушению. В этом смысле отношение государства к нотариату в современном обществе является объективным индикатором сущности самого государства и его политики.

Означает ли изложенное отсутствие какой бы то ни было положительной перспективы эволюции российского нотариата? Объективный анализ показывает, что в обществе закономерно набирает силу антиэлитистская и антиавторитаристская тенденция. Инстинкт общественного самосохранения вызывает защитную реакцию со стороны всех сегментов гражданского общества. Одной из исторически эффективных форм гражданской самозащиты является интеллектуальное, в самом широком смысле, оппонирование авторитарной тенденции. Перед интеллектуальной оппозицией авторитаризм интеллектуально бессилён. Интеллектуальная оппозиция существует в различных сферах человеческой деятельности, и ее формы весьма многообразны. В философии и науке это теории, формулирующие альтернативные авторитаризму и тоталитаризму общественные идеалы, типы общественных систем, а также способы организации справедливых правовых обществ и адекватные им экономико-правовые механизмы. Важнейшее место среди них принадлежит праву, правозащитным и правоприменительным институтам. Какова же интеллектуальная реакция нотариального сообщества на переживаемый кризисный этап эволюции нотариата?

Синтез таких анализируемых явлений, как антинотариальная (антиправовая) государственная политика и современная регрессивная эволюция российского нотариата, дает автору основание рассматривать тенденцию увеличения числа работ по нотариальной проблематике в качестве интеллектуальной защитной реакции нотариального сообщества, а также немногочисленных ученых в области нотариата на конструируемую антиправовую, антинотариальную реальность. Это интеллектуальная форма эффективного оппонирования авторитарной тенденции демонтажа нотариата латинского типа и одновременно перспективный вид деятельности по сохранению и развитию российского Нотариального феномена как важнейшей правовой институции.

Нотариальное сообщество пытается, но пока не может эффективно противостоять мощнейшей авторитарной антинотариальной (антиправовой) тенденции и избежать кризиса, либо существенно самортизировать негативные последствия экстремального этапа своей эволюции. Одной из главных причин драматической государственно-общественной недооценки нотариата и неиспользования его креативных возможностей в конечном счете является, по нашему мнению, отсутствие в научном и общественном сознании истинных знаний о Нотариальном феномене. Фундаментальной и системообразующей причиной этого явления, в

свою очередь, является недостаток имеющихся научно-теоретических ресурсов и научно-просветительской деятельности. В этой связи невозможно переоценить актуальность научно-практических исследований и теоретических разработок в области нотариата и, в конечном счете, необходимость качественного развития современной отечественной науки о нотариате.

Уровень развития отечественной науки о нотариате оказывает существенное влияние на качество и темпы прогрессивной эволюции российского Нотариального феномена. Научное знание является эффективнейшей формой интеллектуального противодействия (иммунитетом) внешним и внутренним деструктивным процессам. Проиллюстрируем эту мысль.

Классическим примером достижения положительного практического результата путем применения конкретной научной теории является упоминавшийся процесс в Конституционном Суде РФ «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате». Правовой по форме и политико-реваншистский по содержанию судебный процесс был инициирован определенными социально-политическими кругами с целью ликвидации нотариата латинского типа как эффективного правозащитного и правоприменительного института и реставрации государственного нотариата советского типа. По сути это был очередной пробный камень, брошенный набирающей политическую силу авторитарной бюрократией с целью зондажа прочности создаваемых в стране правового государства и адекватных ему правозащитных механизмов. Историческим фактом явилось принятие высоким Конституционным Судом РФ постановления, сохранившего российский Нотариальный феномен в форме нотариата латинского типа.

В контексте нашего исследования сверхважно подчеркнуть, что:

а) теоретическим основанием правовой позиции Федеральной нотариальной палаты (нотариального сообщества) в ходе этого процесса являлось понимание природы нотариата, функций, статуса нотариуса и нотариальных палат, основанное на либертарном типе правопонимания;

б) фундаментом исторического для российского общества и нотариата решения Конституционного Суда РФ явились доктринальные принципы юридического либертаризма, правового государства и конституционализма.

Автор убежден, что истинные знания о Нотариальном феномене способны, в конечном счете, активно изменять в положительную для человека, общества, государства и, естественно, самого нотариата сторону такие важнейшие научно-образовательные, политико-экономические, нравственно-правовые категории и процессы современной российской реальности, как научное и общественное сознание; образовательные программы; сознание политического класса; принятие эффективного законо-

дательства, включая законодательство о нотариате; развитие экономики; развитие демократии и правового государства; эффективность защиты прав участников гражданско-правовых отношений; самосознание нотариального сообщества, сознание и правоприменительную деятельность нотариусов.

В связи с изложенным становится очевидной высочайшая степень практической актуальности, фундаментального для понимания перспектив дальнейшей эволюции российского нотариата вопроса: Существует ли в действительности отечественная наука о Нотариальном феномене, или, как называют ее некоторые авторы, наука «нотариального права», в современном понимании науки?

Шарафетдинов Н. Ф.
"Нотариальный феномен в позитивистском, либертарном и юснатуралистическом типах правопонимания.
От феноменологической теории к эссенциальной метатеории"
М., ФРПК, 2006

Мир нотариата
<http://mirnot.narod.ru>