

Нотариальный феномен в юридическом либертариизме

I Философской основой юридического либертариизма является либерализм (от лат. *liberalis* – свободный). С философской точки зрения, либерализм близок индивидуализму. В целом либеральное мировоззрение с самого начала тяготело к признанию идеала индивидуальной свободы в качестве универсальной цели. Гносеологической предпосылкой либерализма являются вычленение человеческой индивидуальности, осознание ответственности отдельного человека за свои действия как перед самим собой, так и перед обществом, утверждение представления о равенстве всех людей в своем врожденном, естественном праве на самореализацию. Этико-политический индивидуализм рассматривает индивида как самоцель. Общество и государство являются вспомогательными средствами для достижения индивидом цели. Личность имеет определенные неотъемлемые права, которыми она обладает единственно в силу своей человеческой природы.

Именно индивидуализм лежит в основе права каждого человека на жизнь, свободу и частную собственность, в основе отождествления свободы и частной собственности, которые в совокупности стали мощной стимулирующей силой развития производительных сил, общественно-исторического развития, формирования и утверждения политической демократии. Либерализм – творение западноевропейской культуры и, в основном, плод греко-римского мира средиземноморской области. Корни либерализма уходят в античность, и к этой первозданной эллинистской его основе принадлежат такие вполне четко выработанные понятия как *правовая линия* и *объективное право*.

Принципиально важными, по нашему мнению, являются следующие рассуждения, уточняющие и углубляющие представления о либерализме. Критикуя взгляд на либерализм как на свободу некого индивида, А.А. Кара-Мурза пишет: «Опасная неопределенность понятия "индивиду" лишает нас возможности разобраться, идет ли речь не просто об "индивидуе", а о "человеческой личности" и даже вообще о "человеке"? А ведь именно в данном различении "индивидуа" (как частного атомарного "существа") и "личности" (по либеральному социализированного продуктивного человека) – вся соль либерального ответа на вопрос возможности социального порядка. Смешение этих понятий – главная ловушка при реализации либеральной альтернативы. Либеральный взгляд на проблему соотношения "хаоса" и "порядка" сформировался как один из ответов на классический вопрос Гоббса: "Если имеет место "война всех против всех", то каким образом возможен социальный порядок?" Как известно, в английской политической классике на этот вопрос были даны три принципиально разных ответа. Первый ответ был дан Робертом Филмером. Если сегодня налицо кризис социальности, а вчера его не было, то нужно "вернуться во вчера" путем реставрации абсолютной власти полубожественного монарха. Второй ответ был дан Гоббсом. Если хаос естественно вытекает из животной природы человека ("человек человеку волк"), то усмирить "всеобщее зверство" способен только "Искусственный Суперзверь" – "Государство Левиафан". Третий ответ был дан Локком. Восстановление социального порядка из хаоса возможно при обеспечении частного автономного пространства каждой личности»³⁹.

«Говоря о либеральной модели, мы имеем в виду тип социально-политического развития, вписывающийся в некоторую парадигму, идеиные установки которой имеют постоянное инвариантное ядро. В основе этой парадигмы лежат признание абсолютной ценности человека, приоритет свободы и интересов отдельной личности по отношению к обществу, предпочтение методов эволюционно-реформистских преобразований общественных структур методам радикальным, взрывным революционным»⁴⁰.

Либерализм – это одновременно мировоззрение, теория, доктрина, программа, практика. Личные предпримчивость и самодеятельность являются нормальным источником всякого прогресса, и государство должно ограничиваться сохранением свободно проявляющихся личных сил и восполнением этих личных усилий там, где они оказываются недостаточными. В этом смысле либерализм противопоставляется абсолютизму и этатизму. Либерализм – это теория устройства государства, форм и пределов его деятельности, которая исходит из требований обеспечения прав личности, таких как, например, личная свобода, неприкосновенность имущества, свобода печати,

Шарафетдинов Н.Ф.

"Нотариальный феномен в позитивистском, либертарном и юснатурлистическом типах правопонимания.

От феноменологической теории к эссенциальной метатеории"

М., ФРПК, 2006

Mir нотариата

<http://mirnot.narod.ru>